

【20250908新聞稿】主辦單位: 台灣健康空氣行動聯盟、彰化縣醫療界聯盟

記者會主題: 北中南環團聯合抗議環境部第二屆新任環評委員名單

共同發起團體: 六輕污染傷害聯合求償自救會、台灣生態學會、台灣要健康婆婆媽媽高雄團、台灣樹人會、台灣蠻野心足生態協會、守護外木山行動小組、南部反空污大聯盟、屏東縣環境保護聯盟、南投縣健康空氣行動聯盟、南投縣環境保護協會、耘林藝術人文生態關懷協會、高雄健康空氣行動聯盟、彰化縣環保聯盟、雲林健康空氣行動聯盟、雲林縣淺海養殖協會、嘉義市洪雅文化協會、噪音管制關懷者盟 (按照筆畫順序)

時間: 2025年09月08日(週一) 上午10:00 地點: 立院中興樓103室



**工程環工獨裁 醫療環委被消失 北中南環團炸鍋
串連抗議環評委員遴選開倒車**

訴求環委名單打掉重練 全面翻修環評法！

籲請立院凍結環境部的環評會議等預算

記者會訴求:

- 1 環境部退回本屆的新環評委員名單，打掉重鍊。
- 2 籲請新遴選環委不就任，自動請辭，全體解散。
- 3 翻修環評法，明定環評委員遴選應以永續健康為主軸。
- 4 彭部長自動請辭國家氣候變遷對策委員會執行秘書。
- 5 請立法院凍結環境部的環評會議等預算。
- 6 立法院速召開環評聽證會，並要求環境部長彭啓明進行立院專案報告。

環境部升格後的第二屆環評委員名單出爐，引發北中南環團強烈反彈。台灣健康空氣行動聯盟創會理事長葉光芄醫師指出，當全球暖化加速生態滅絕，極端旱澇威脅國人健康，主責氣候變遷的彭啓明部長，第一次任命全國性環評委員，卻讓醫療、公衛環委被消失；加上民間氣候環委闕如；唯獨工程環工專家集權獨大。

反國光石化年代(馬英九執政)環工環委3人 李應元署長時期環工環委5人 今日彭啓明9人 兩倍到三倍遽增的環工集權獨大

環團探究此名單中的14位民間環委，有9名全為環工的學術背景、1名是海洋工程，歸納以環工為主力的工程環委，占比高達71%；如果加上官方代表中的工程背景者，21名環委中的工程環委總計12人，已過半(占比57%)。環團也檢視歷屆環評委員的任命，發現同樣民進黨執政的前環保署長李應元時期(2017-2019)，環工環委5人(占比36%)；國民黨馬英九執政的反國光石化年代(2011-2013)，環工環委3人(占比21%)，**彭啓明的環委任命，環工集權開倒車，恐陷環工委員於獨裁？**

2025-2027年 總統：賴清德 | 行政院長：卓榮泰 | 環保部長：彭啓明
14位學術研究代表:9位環工

政黨	總統	屆次	姓名	職稱	學歷	分類
DPP	賴清德	環境部 2	江右君	元智大學機械工程學系教授	國立台灣大學環境工程學研究所博士	環境工程
			江康鈺	中央大學環境工程研究所特聘教授	國立中央大學環境工程研究所博士	環境工程
			江鴻龍	雲林科技大學環境與安全衛生工程系教授	國立台灣大學環境工程研究所博士	環境工程
			吳義林	成功大學環境工程學系教授	美國卡內基美隆大學環境工程博士學位	環境工程
			侯嘉洪	臺灣大學環境工程學研究所教授	美國喬治亞理工學院土木與環境工程博士	環境工程
			高志明	中山大學環境工程研究所特聘教授	美國北卡州立大學土木及環境工程系 博士	環境工程
			張瓊芬	東海大學環境科學與工程學系教授	國立台灣大學環工博士	環境工程
			黃志彬	陽明交通大學環境工程研究所終身講座教授	美國德拉瓦大學之土木與環境工程博士	環境工程
			劉雅瑄	臺灣大學地質科學系教授	國立臺灣大學環境工程學研究所博士	環境工程
			簡連貴	臺灣海洋大學河海工程系榮譽講座教授	國立中央大學土木工程研究所博士、國立臺灣海洋學院河海工程研究所碩士	河海工程
			劉小蘭	政治大學地政學系兼任教授	美國賓夕法尼亞大學區域科學博士	地政
			蘇淑娟	臺灣師範大學地理學系教授	美國路易斯安納大學地理與人類學系博士	地理
			李培芬	臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授	美國密西根大學博士	生態
			林敏宜	中國文化大學森林暨自然保育學系副教授	台灣大學森林研究所博士	森林



加上歷屆民間環委當中，生態+氣候+健康專長者的遴選員額比較：魏國彥6人(第十屆)、李應元6人(第十一屆)、李應元+蔡鴻德+張子敬4人(第十二屆)、張子敬3人及4人(第十三及十四屆)、薛富盛3人(升格後第一屆)、彭啟明2人(升格後第二屆)。以及環境部改制升格以來，公部門環委當中的衛福部代表，連續兩年被消失。歸納環境部長(環保署長)的環委任命，一代不如一代！

民間環委遴選生態+氣候+健康專長 一代不如一代		
屆數及屆期	專家姓名	學術簡歷(生態農資 或 氣候變遷 或 公衛專長)
本屆(第二屆) 2025/8-2027/7	李鴻芬	臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授
改制前第一屆 2023/8-2025/7	林敬宜	中國文化大學森林生態與自然保護學系副教授
第14屆 2021/8-2023/7	邱衍綸	臺灣大學森林環境暨資源學系副教授
第13屆 2019/8-2021/7	陳嘉謙	臺灣海洋大學海洋生物研究所教授
第12屆 2017/8-2019/7	陳柏文	臺灣大學生物技術與動物科學系特聘教授
第11屆 2015/8-2017/7	李應元	臺北大學自然資源與環境管理研究所特聘教授
第10屆 2013/8-2015/7	張學文	臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授
	洪振軒	臺灣大學環境地理與自然生物學系教授
	張學文	中山大學生物科學系特聘教授
	劉小如	中央研究院生物多樣性研究中心退休研究員
	鄭明修	中央研究院生物多樣性研究中心研究員
	劉和華	國立中央大學農藝學系副教授
	李麗明	國立中央大學農藝學系副教授
	張學文	中山大學生物科學系特聘教授
	宋國士	臺灣大學海洋研究所教授
	謝繁雄	中央大學水土保持學系教授(健康農藥學院)
	劉和華	國立中央大學農藝學系副教授
	李麗明	國立中央大學自然資源與環境管理研究所副教授
	張學文	中山大學生物科學系教授
	林榮達	成功大學地質科學系教授
	謝繁雄	中央研究院環境變遷研究中心研究員
	陳嘉謙	陽明大學環境與農業衛生研究所教授
	宋國士	國立中央大學海洋研究所教授

環保署任命環團成員擔任環評委員已成絕響？		
屆數及屆期	專家姓名	學術簡歷(生態農資 或 氣候變遷 或 公衛專長)
第9屆 2011/8-2013/7	李鴻芬	臺灣大學生態學與演化生物學研究所教授
第8屆 2009/8-2011/7	李俊偉	成功大學工業衛生暨環境醫學研究所教授
第7屆 2007/8-2009/7	陳世俊	中央研究院環境變遷研究中心副研究員
第6屆 2005/8-2007/7	李鴻芬	臺灣大學生態學系教授
第5屆 2003/8-2005/7	李俊偉	成功大學工業衛生暨環境醫學研究所教授
	李育明	臺北大學自然資源與環境管理研究所教授
	黃紀全	國立臺灣師範大學藥學系教授
	李錦池	臺灣環境管理協會副理事長
	謝繁雄	國立中央大學水土保持系教授(農藥學院)
	李育明	臺北大學自然資源與環境管理研究所教授
	鄭育良	臺灣大學農藝學與工業衛生研究所教授
	徐光華	國立臺灣大學大氣科學系教授
	黃紀全	國立臺灣師範大學藥學系教授
	鄭元光	靜宜大學生態學系教授
	李樹政	臺南市教師會生態教育中心主任
	文金彬	臺灣醫師心身生醫協會理事長
	范光龍	臺灣大學海洋研究所教授
	周晉達	國立臺灣大學衛生學系教授
	盧曉霞	元康聯合法律事務所主持律師
	謝繁雄	興大淡水系教授(農藥學院)
	謝成發	台大地理環境研究所教授
	黃瑞興	台大植物所教授
	王謙	師大生物所教授
	謝成發	師大農藝系教授

升格環境部 衛福部代表的環委被消失 大盤石石崇良被踢走？ 衛福部無代表 農業部代表層級也降低

屆數	官方代表姓名	農業 或 衛福部官方代表的環評委員	相關總員額
本屆(2)	戴玉燕	農業部參事	1+0=1
改制1	范美玲	農業部主任秘書	1+0=1
改制前	范美玲	行政院農業委員會主任秘書	1+1=2
14	張雍敏	衛福部主任秘書(醫療專長)	1+1=2
13	何啟功	衛生福利部次長(醫療專長)	1+1=2
	石崇良	行政院農業委員會副主任委員	1+1=2
	黃金城	衛生福利部技監代理常務次長(醫療專長)	1+1=2
12	薛瑞元	行政院農業委員會副主任委員	1+1=2
	翁章梁	衛生福利部次長(醫療專長)	1+1=2
11	蔡森田	行政院農業委員會副主任委員	1+1=2
	翁章梁	行政院農業委員會副主任委員	1+1=2
10	沙志一	行政院農業委員會副主任委員	1+1=2
	林奏延	衛生福利部次長(醫療專長)	1+1=2

官方環委 衛福部闕如 彭啓明”踢走”健康磐石的石崇良？

葉光芃引據Nature Medicine今年度最新發表的牛津大學醫學論文發現，17%的死亡風險和環境因子有關；低於2%的死亡風險和遺傳基因相關，比較分析環境因素帶來的早逝風險，更甚於先天的遺傳基因。他也指出，2023年聯合國氣候變遷大會(COP28)，首見各國衛生部門領導人和氣候領袖齊聚的「健康日」，全球抗暖化的氣候行動，開始以健康為行動核心。Vanessa Kerry博士在演講中警訊，全球多達33億人極易受到氣候變遷衝擊，每年八百萬人死於空污，世界衛生組織估計，全球四分之一死亡是由可預防的環境因素造成。彭部長是歷年COP常客，如今的環委任命卻連官方代表的衛福部環委都闕如，剛升任為衛福部長、曾任第13屆環委，理應堅若「健康盤石」的石崇良難道是被”踢走”的？

葉光芃又說，9月1日賴清德總統強調極端氣候變遷的挑戰，必須啟動健康照護的政策轉型，任命石崇為為健康台灣委員會執行秘書之一，彭啓明難道是在打臉賴總統？

以健康進行環境保護 李應元是先知先覺 彭啓明卻不知不覺

葉光芃感慨，已故前環保署長李應元早在九年前(2016年)向國人宣示，他的施政願景是認為所有的環境保護工作，要以民眾的健康為最主要的關鍵，以民眾的健康為出發點，進行環境保護，可說是早於2023年聯合國氣候大會的先知先覺；可惜今日環境部長彭啓明竟是不知不覺，以環工作環境保護，以工程作環境保護，以反健康作環境保護？莫非台灣只有環境(開發)工程部，沒有環境(生態)守護部，那麼環境部應退回本屆的新環評委員名單，打掉重鍊！既然彭啓明黑白武，等於沒收了環評，恐怕從今天起，台灣環評會議擺是假？！



【環評會議如今成為環境部最大的恥辱】 環評還有存在意義？
再大的場地、再嶄新的設備，都掩飾不了環境部舉辦的環評會議，將公民參與的元素極度壓縮，小到連委員都看不到，小到連委員都聽不到。

這個長久以來執行的慣例，這個每每被拿來要求其他政府機關舉辦會議公民參與的標準，竟然在高舉「民主」的台灣今天，蒙上黯淡的陰影。

這是**學者專家的傲慢**，還是**御用學者**的本事？

環境部用漂亮的會議室，來款待環評委員、開發單位和相關政府官員，卻把民眾逼到角落再驅離。

一個**漠視公民參與的環評**，一個**只剩下開發單位、錯誤百出的環評書**，以及**傲慢、跑程序、未能好好把關的環評委員**，這樣的環評會議會產出什麼樣的結果？「環評」還有存在意義嗎？

至今，環境部好像還無法理解，為什麼公民團體會如此憤怒？環境部對於自己輕易踐踏公民參與的權利，還不覺得羞恥。

#環境影響評估與公民參與密不可分
環境部 彭啟明 #環評委員 #開發單位

錢建文：沒有納入健康醫療環委 是違背環評立法精神的違法行政

彰化縣醫療界聯盟理事長錢建文醫師指出環境影響評估的最低要求，為保障易受環境汙染傷害的國民的健康，最終的目的則為保護地球生態的健康。近十多年來爆發了各種的新興傳染病之後，人們逐漸認識了「健康一體」的重要性，「健康一體」說的就是人類的健康、動物的健康、與環境的健康息息相關。環境影響評估以環境工程的科學作為基礎工具，最終的決策則須依靠人民的健康與生態的影響之價值判斷。因此沒有跨專業的委員，就是違背環評立法精神的違法行政。

喊話新遴選出來的環委「不就任」，自動請辭，全體解散，免得環評委員會淪為「環境工程聯誼同樂會」

葉光芃同時喊話這份爭議名單上的新遴選出來環委們「不就任」，自動請辭，全體解散，免得環評委員會淪為「環境工程聯誼同樂會」。他主張，提出這份環委任命名單的彭部長，沒有資格代表台灣出席即將在年底舉辦的COP30；也沒有資格當國家氣候變遷對策委員會執行秘書；彭部長應自動請辭國家氣候變遷對策委員會執行秘書一職。

籲請跨黨派立委 凍結環境部的環評會議等預算

台健空盟籲請立法院跨黨派立委聯手凍結環境部的環評會議等預算：彭啟明部長如果無法具體回應環團訴求，請跨黨派立委在今年度第四會期內，1)凍結環境部環評會議等相關預算；2)凍結彭部長今年底前往世界氣候變遷大會的公務預算；3)凍結彭部長擔任國家氣候變遷對策委員會執行秘書的總統府編列與他相關員額預算。然而基於氣候與健康治理不可分，台健空盟也4)另請立法院增編預算，督責環境部增設健康/公衛辦公室；衛福部增設淨零醫院推動及氣候健康辦公室。

台灣健康空氣行動聯盟訴求全面翻修環評法

葉光芃指出，歐盟環境影響評估指令考量氣候變遷因素：2014年歐盟52號指令第三條，明定環境影響評估應考量開發案對人類健康、生物多樣性和氣候等因素及其交互作用的衝擊。環

評篩檢標準也應評估與開發案可能帶來的重大事故和/或災害風險，其中即包括了氣候變遷引起的事故和/或災害風險。然而我國環評法相關條文中，至今無一字提及健康和氣候變遷，已經不符合時宜，亟待全面翻修。

台健空盟訴求全面翻修環評法，希冀明定環評委員遴選應以永續健康為主軸：〈環境影響評估法〉是相關審查委員遴選要點等的上位法源。請環境部長彭啓明及衛福部長石崇良共同支持跨黨派立委於本會期優先翻修環評法，例如增訂：

- 1) 氣候變遷與健康在環境影響評估的決策過程至關重要。應明定環境影響評估必須將國人健康、生物多樣性和氣候等因素納入評估；尤其應將開發案可能增加的氣候脆弱度和衍生的災害風險，增列為開發案環境影響評估的重要項目。
- 2) 環評委員會成為法定機構，環境部遴選的環委名單，須經立法院同意任命；任期延長為四年，以提升獨立審查的專業自主性。
- 3) 以永續健康為開發案環評的核心，明定衛福部代表為公部門環委的當然成員，民間環委當中的醫療公衛專家；生物多樣性、氣候變遷和永續專家；以及關注社會不平等的NGO代表等，都應獲得保障納入。

一年多來屢遭環評碾壓的全國環團，不滿點名這份名單上某些環委，明明是護航爭議開發案的血腥環境殺手，或是掩護爭議開發案的人形立牌環委，卻被彭部長禮聘回鍋？環團檢視歷屆環委名單，一代不如一代，席次過半的工程環委，恐擴權掌控所有開發案生殺大權？帶來更大的環境黑暗期？北中南環團站出來，連袂抵制反健康、反生態、反多元平權的史上最專制環委名單，進而省思環評體制沉淪，不排除抗議升級…。

王醒之點名 回鍋環委簡連貴 正是四接開發案初審「密室逃脫審查」的環評會議主席

批評新出爐的環委名單 讓人感到毛骨悚然

守護外木山行動小組召集人暨台灣蠻野心足協會理事長王醒之

指出，兩年前協和四接開發案初審曾經上演的「密室逃脫審查」是台灣環評史上永遠抹不掉的污點，而環評委員簡連貴就是當時的會議主席，為了強力執行上意，不僅罔顧環境正義、拒聽反對意見，更把環評會多年建立的專業性與獨立性一次毀滅掉。對於他「回鍋」環評委員，王醒之憂心接下來的台中五接，是不是也要複製這段黑歷史、重演這個「合法的暴力」？這份新出爐的環委名單，讓人感到毛骨悚然。

王醒之同時指出，本屆的環委結構重複著前幾屆以來的老問題，名單中幾乎多以環境工程專業為重，占比一路攀升，從早期的30%左右，到本屆已經高達57%。表面上是為了政策一致性與連貫性，但其實是單一性與排他性，不難想像「環評一言堂」將會是接下來的常態；而生態面向的學者幾乎變成「環評會中的稀有動物」，又以陸域生態為主，對於海域開發的生態衝擊專業恐無法兼顧，更別提針對「社會環境衝擊」、「國民健康衝擊」的學者專家多年來付之闕如！他直言，這是一個缺乏反省、私下想要貫徹環境開發意志、但卻又將政治責任外包的環評委員名單。王醒之怒批「他們面子、裡子都要！」

王醒之認為繼三接、四接爭議之後，天然氣接收站的爭議已經惡化為「天然氣接收戰」的局面，而五接、二接擴建的開發都會是這屆環評委員必須面對的課題，但這份往環工專業

傾斜的環委名單，十足反映著政府仍然以老舊傳統的開發主義思維面對環境永續的議題，讓人失望。

楊國禎點名李培芬根本不會發揮生態保育應有的職責與義務

台灣生態學會理事楊國禎教授指出人類必須積極面對、防止穩定地球環境核心的生態系統被破壞，照顧人類社會安全與健康的未來，環評是重要的機制。但現今這屆的委員偏向積極開發，不僅外傳專家如此，連部會代表也不例外，根本是護航而不是把關。

1. 環評委員，外聘專家中，與自然生態系統有關的只有兩位，已經是歷來最少。其中李培芬教授，被參與生態保育實務的單位或人員認為，根本不會發揮應有的職責與義務。
2. 環境部的前身環保署，主要由環境工程人員組成，注意的偏向空污、水污與土污的調查、檢測、維護與防治。要組織改造為環境部時，希望能納入相關部門，但談了十幾二十年，其他單位都不願意併入，等於單獨升格為環境部，職能根本不符現況與需要。
3. 現任環境部長好不容易的由氣候變遷相關專長者擔任，但由最近的言行與這屆環評委員的選任來看，環境部不可能是發揮環境保護功能的部門，還只是繼續扮演開發部門小弟的角色。

施月英點名多位環工環委 同時擔任「中華民國環境工程學會」的理監事 是金主贊助的球員當裁判 是制度性的利益輸送！

彰化縣環境保護聯盟總幹事施月英表示，今天其實是帶著非常痛心的心情，要揭露一個長期被忽視的嚴重弊端問題，那就是——台灣的環評委員會，被單一學會壟斷，缺乏多元與公正。從張子敬擔任環保署長開始的第13屆環評委員至今環境部第二屆，看到環境影響評估委員，多數人同時擔任「中華民國環境工程學會」的理監事，而這個學會的章程寫得很清楚：它的目標就是「促進環境工程建設」，也就是說，這群人本身就是推動工程的倡議者，卻同時在環評裡當裁判，這不是裁判兼球員，還是金主贊助的球員來當裁判。

以**中華民國環境工程學會第17屆理監事名單**為例，有王雅玢(副署長)、程淑芬、白子易、江康鈺、江鴻龍、游勝傑，同時也是環境部第13-14屆環評委員，而同時該協會的劉佳鈞理事，就是彰濱晶鼎焚化爐開發案的負責人，更是該協會的贊助商。學會的經費從哪裡來？從廠商贊助來。誰是贊助者？就是那些要推動開發案的業者。以彰濱的晶鼎焚化爐為例，當時的環評委員名單裡，就有人同時是學會理監事，而這個廠商又是學會的贊助對象。這樣的審查能公正嗎？不公平，這就是制度性的利益輸送!!。

施月英揭露這屆環評委員包括**江康鈺(理事長)、侯嘉洪(秘書長)、江鴻龍、張瓊芬**，是該工程學會的理事長秘書長及理監事，請環境部主動釐清該協會的贊助商與環境部正在審查中的案件有哪些，若要消極處理就是利益迴避，但是要**積極處理消弭名眾的不信任，應該直接全部換掉這些環評委員!!**

施月英指出對於目前環評委員的制度建議修正，拿掉官方1/3代表，改為列席諮詢對象，全數都改為專家學者；環評委員專業領域多元化，納入生態、水土保持、氣象、地

質、漁業、公衛、社會、經濟、文化資產、原住民族、風險、專家、城鄉規劃等等；以及環評委員擔任各非政府組織NPO職務應主動公開，若協會與開發商有資金，應立即辭去環評委員職務。環評不是少數人的遊戲，它關乎全民的健康、土地與下一代。我們要的不是「護航工程」的環評，而是真正守護環境的環評！

樹人會秘書長潘翰疆則諷刺表示若以史上最高比例，有工程或政商利益衝突的環委未來的環評會議，可能環團針對環評的主軸都將不再是環評書的專業章節，而是利益衝突應迴避審查的主訴求！圖板上將會是呈現整理各環委的政商關係母子公司企業家族族譜，開發單位持股名單與董監事名單與環委的關係！環境部環評會可能將是監察院，廉政署，調查局，最容易取得案源的產地！當這些史上最高比例的利益衝突應迴避的環委一一攤在陽光下時，這些環委還有臉不辭職，繼續待在環評會審查自家利益有綿密政商關係的開發案嗎？

許心欣也批環委遴選 新瓶裝舊酒 毫不避諱有風電利益爭議者 簡連貴五連霸

監督施政聯盟執行長暨台中市爭好氣發起人許心欣指出環評委員組成環工學者比例過高是台灣實施環評制度30年來的老問題，沒想到此屆更創新高，而生態、森林、海洋、公共衛生等重要環境影響領域的專家經常只是點綴，甚至根本欠缺！14位民間環評委員是部長從三倍人數的名單中圈選出來的，最後的結構比例是反映出環境部長的思維，環工學者的比例與上屆和環保署時代相比更失衡，更難以期待，令人對彭部長失望，竟未讓人耳目一新，更別說：看見希望！

此屆縱使有七位新聘委員，究其名單，過半仍是環保署時代曾出任過環評委員的舊面孔，尤其是環保署時代第14屆上演密室逃脫的簡連貴委員，令人質疑是從環保署到環境部近年的最愛，之前曾任第10、11、13、14屆委員，2013年以來已擔任四屆環評委員又再度入選，而且毫不避諱這個有風電利益爭議者！因此，此屆真正的新委員只有三位，顯示環境部長的選擇依然是讓舊委員回鍋的新瓶裝舊酒！

環評實施30年來遭駁回不予開發的案件極少，可說是鳳毛麟角，近年更是屈指可數，顯示在缺乏多元專業，且工程背景居多的環評委員會，只會延續工程至上的審查慣性，要真正從保護生態環境的角度駁回不當開發案有多難，因工程背景人員多認為只要做好環保水保工程、空污抵換、生態補償等表面書面措施，即可減少及避免污染破壞，即可同時達到經濟開發與環境保護「雙贏」，更經常罔顧選址不當的根本問題以及地方的反對聲音，甚至所謂的公民參與更是淪為走程序的一環！環評委員並未真心聽取及納入民眾的憂心，凡事只要開發單位補正的做法，幾乎沒有過不了的案子，面對結構失衡的環評委員會，如何期待發揮環境正義，阻止不當開發？

環境部第二屆環評委員名單		
姓 名	現 職	備 註
江康鈺	中央大學環境工程研究所特聘教授	續任 & 第13屆
吳義林	成功大學環境工程學系教授	續任 & 第13、14屆
侯嘉洪	台灣大學環境工程學研究所教授	續任
張瓊芬	東海大學環境科學與工程學系教授	續任 &
劉小蘭	政治大學地政學系兼任教授	續任 & 第10、11屆
劉雅瑄	台灣大學地質科學系教授	續任
黃志彬	陽明交通大學環境工程研究所終身講座教授	續任
江右君	元智大學機械工程學系教授	續任
江鴻龍	雲林科技大學環境與安全衛生工程系教授	第13屆
李培芬	台灣大學生態學與演化生物學研究所兼任教授	第13、14屆
林敏宜	中國文化大學森林暨自然保育學系副教授	
高志明	中山大學環境工程研究所講座教授	第11、12屆
簡連貴	海洋大學河海工程學系榮譽講座教授	第10、11、13、14屆
蘇淑娟	台灣師範大學地理學系教授	

南部反空汙大聯盟總召洪秀菊強調對環境部遴選任命的新任環評委員名單感到很失望，又非常痛心，不只沒進步，還倒退嚕，重開發重環工，犧牲環境生態，不顧人民健康，呼籲彭啟明部長退回，重提名單，讓環評委員會當中的委員專業取得平衡！

高雄健康空氣行動聯盟理事長黃義英質疑台灣要更好嗎？他指出環境部彭啟明部長環評會議不長進，台灣環境部變成破壞部，由高空鳥瞰風機及太陽能光板，環境生態，水土破壞殆盡，已失去福爾摩沙樣貌。他說要在當地「大林蒲」開發七接環評，環評登記發言每人限定三分鐘，講述完了，開發單位回覆他問題時，事實不符，他們要第二次發言反駁，卻不給予發言，也不予錄影，此環評是重大瑕疵…。

黃義英建議環評委員專長比例聚焦健康、公衛、生態、氣候四大專長如何在環評中發揮關鍵作用，並提供可立即採行的制度與流程設計。委員專長分布不均，導致健康風險、生態保育與氣候韌性在決策中被弱化。核心解方是要設定專長比例下限，建立專案觸發增聘機制，並且以資料與透明度支撐。環委專長比例最低比例（總額外不增員的前提下）建議公共衛生/流行病學15%，以健康風險守門，把關健康影響評估、累積暴露、弱勢族群風險，環境與職業醫學10%，以關注職災與長期暴露毒理、慢性影響、環職衛協同，生態/保育/物種調查 20%，以促進生態完整性，氣候科學/韌性規劃15%，主要檢視氣候風險，淹水/熱風險、碳排放和韌性設計，空氣/水/土壤污染控制20%，可評估工程可行性及最佳可行控制技術、監測設計，社會弱勢與原基法/地方知識專長10%，方能夠兼顧程序正義，弱勢與原民影響、溝通機制等！

屏東縣環保聯盟理事長洪輝祥發言稿：

環評要依據環評法第四條：針對生活環境、自然環境、社會環境及經濟，文化、生態進行專業事前科學評估。

佔六成環工委員，缺乏其他公衛、生態、文化、經濟的專業，如何審查開發行為？

這是一個木馬屠城的委員會。

請彭啟明下台。

國家主人無法接受這種「內部殖民」，屠殺台灣高度歧異多元生態、豐富物種、與小而美、小而富、既脆弱又敏感的環境生態！

彰化縣環境保護聯盟副理事長張淑芬表示：我是一位媽媽，因兩位孩子都是過敏兒，15年前開始懷疑是台灣的空氣污染造成台灣多數孩子氣喘、心肺功能發育不完全，因此我們一群媽媽，開始針對六輕4.6、4、7、4.8等擴廠環評案，阻止六輕擴廠，因六輕已嚴重影響空氣品質污染

環境，我們從不懂一頁一頁自學，請教專業人士一起討論發現問題，在環評會議上提出意見，提問環評委員教授在環評書上第幾頁有問題，有位夏姓教授，直接回答我，很抱歉我還沒讀環評書，我直接回應：「夏教授，你沒讀～怎麼可以決定我們的生死。」讓我非常錯愕。

2024年得知常常與我們站在一起反空氣污染彭啟明教授當環境部部長，覺得台灣環境有救了，彭部長至今上任一年多來，看到現在的環評委員名單令人失望，跟以前一樣沒有改變跟進步。我提供一份EPA名單給彭部長參考：

美國EPA的SAB裡面的委員也有醫師，醫師MD和PhD在前面這份報告都以Dr.頭銜。如附件<https://drive.google.com/file/d/1Ni3ZV56V-9CTwwzWRvcUriHVGD-oZXCy/view?>

淨竹文教基金會董事長 林聖崇老師發言

各位好，我可能年紀比較大一點。環評法還沒通過之前，我就已經參加環評，到現在已經三十多年了。今天想跟大家分享一些經驗。

先講結論：剛剛葉醫師所整理的那些報導與資料，我是百分之百贊成。只是我們走的路有些不同，我不是他的「粉絲」，因為我早就看清楚這套制度的問題。

一、過去的案例：海渡電廠

在環評法之前，我就參與了許多大案。舉個例子，上世紀台中的「海渡電廠」案，當時由林瑞雄（台大工管所所長，後來還參選副總統）主持審查。最後這案子雖然環評通過，但沒有真正實施。為什麼？

因為環保團體與在地居民的堅持，讓最後的決議是：燃煤電廠必須比照燃氣電廠的空污標準，也就是說，PM2.5必須做到跟燃氣一樣乾淨。立委也有人支持。但大家都知道，燃煤不可能達到那樣的標準，所以最後沒有建設。

二、環評的限縮與倒退

環評制度真正開始「緊縮」是在蔡英文政府時期。張子敬之後，環評的空間越來越小。現在甚至無所不用其極，能限縮就限縮，民眾與利害關係人很難充分發言。

昨天我還特地跑到台南龍崎，和居民討論「公民參與」問題。大家是國家的主人，納稅人，政府官員只是公僕，但現在環評會議搞得像走過場——給你三分鐘講話就結束，好像只是在消化程序。

三、專家會議與公民參與的重要性

以前像沈世宏當署長的時候，如果有重大爭議案件，一定會開「專家會議」。例如今天談到的中火議題，或其他重大的環境爭議，理應召開專家會議或聽證會，讓不同領域的專業充分討論。

尤其醫師背景的專家，應該必須在環評委員名單中。這是專業、也是必要。除了專家之外，利害關係人也必須能夠暢所欲言，這才是真正的「公民參與」。

四、從「滅火部」到「戰爭部」

今天早上我看到一則臉書貼文，說有人提議把美國的「國防部」改叫「戰爭部」。我覺得很有趣。環保署（環境部）過去常被戲稱是「滅火部」，只會補救、善後。但我認為現在應該要改名為「戰爭部」。

因為環境的挑戰是一波接一波，從光電、風電，到藻礁、空污，乃至我們今天談的中火與噪音問題。如果環保單位只想當「滅火部」，那永遠只是被動因應，無法真正解決問題。

台灣健康空氣行動聯盟執行長楊澤民博士批評，成大環工系吳義林擔任環評委員十餘年，是國內環工幫代表人物。他主張的是學工程的「沒有解決不了的事」，「一套開發方式不行，就換第N套...」。只是他豈可以國人暨其後裔健康生存所依賴的週遭環境來進行他個人想像的N套工程實驗。當知台灣並不是人家不用填海造陸就可以來隨便利用的離島工業區。

再者，吳義林教授可能沒真的住過美國有好空氣的地方，他求學的匹茲堡和後來教書的台灣南部空氣都很差。想想我們台灣每年有多少國人選擇要去日本渡假，去呼吸乾淨的空氣！

彰化縣環保聯盟副理事長張淑芬批評，環評委員吳義林過去主張PM2.5的境內污染源來自汽機車，商業排放和揚塵，不承認南部工廠帶來的空污危害，受到反空污公民質疑，形同環境部的御用學者。張淑芬建議吳義林、李培芬、簡連貴等不適任當環評委員。

出席代表

- 1.台灣健康空氣行動聯盟創會理事長 台灣婦產科醫學會婦女與健康小組召集人 葉光芃醫師
- 2.彰化縣醫療界聯盟理事長 錢建文醫師(書面發言稿)
- 3.台灣蠻野心足生態協會理事長 基隆守護外木山行動小組召集人 王醒之
- 4.淨竹文教基金會董事長 林聖崇老師
- 5.監督施政聯盟 執行長 台中市爭好氣發起人 許心欣
- 6.台灣生態學會 理事 楊國禎教授(線上)
- 7.彰化縣環保聯盟 總幹事 施月英(線上)
- 8.彰化縣環保聯盟副理事長 張淑芬
- 9.南部反空污大聯盟 總召 洪秀菊(線上)
- 10.高雄健康空氣行動聯盟理事長 黃義英(線上)
- 11.屏東縣環保聯盟 理事長 洪輝祥(線上)
- 12.屏東縣環保聯盟 理事 曾啓明

新聞連絡人：葉光芃 0912-802-030

附錄：2016年前環保署長李應元以民眾健康進行環境保護的發言原稿：願景 大家都知道我是念公共衛生的，所以我認為所有的環境保護的工作，以民眾的健康為最主要的關鍵點，雖然這個地球沒有人類，他也是幾億年已經處在那個地方，所以環境本身就是一個值得尊敬的還是保護的，還是讓他保持自然的的這樣的一個地球，雖然因為我們要生存！